



Burgerpeiling 2021 gemeente Nunspeet

Waarstaatjegemeente.nl
Beleids thema's

HET **pon** | **telos**

Burgerpeiling 2021 gemeente Nunspeet

Waarstaatjegemeente.nl

Beleidsthema's

Colofon

Het PON & Telos heeft dit onderzoek verricht in opdracht van gemeente Nunspeet.



Auteur(s)

drs. Karin du Long en Daphne van de Ven Msc

Publicatienummer

211255-01

Datum

december 2021



© 2021 Het PON & Telos

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij Het PON & Telos. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.

Vermenigvuldiging en publicatie in een andere vorm dan dit rapport is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van Het PON & Telos. Hoewel deze publicatie met de grootst mogelijke zorg is samengesteld, kan Het PON & Telos geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele fouten.

Meer informatie

www.hetpon-telos.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	De burgerpeiling in het kort	1
1.2	Nut en noodzaak van de burgerpeiling	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Totaalbeeld gemeente Nunspeet	4
2.1	Waardering per thema	4
2.2	Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken	6
3	Woon- en leefklimaat	7
3.1	Stellingen over woon- en leefklimaat - 2021	7
3.2	Stellingen over voorzieningen in de gemeente - 2021	10
3.3	Vergelijking met meting 2018	11
3.4	Leefbaarheid en veiligheid in de buurt	13
3.5	Inzet voor de buurt	15
3.6	Het dorpscentrum van Nunspeet	16
4	Relatie inwoner-gemeente	17
4.1	Stellingen over relatie inwoner-gemeente - 2021	17
4.2	Vergelijking met meting 2018	19
5	Gemeentelijke dienstverlening	20
5.1	Stellingen over gemeentelijke dienstverlening - 2021	20
5.2	Vergelijking met meting 2018	23
5.3	Contact met de gemeente	25
5.4	Communicatie en digitale dienstverlening	26
6	Zorg en Welzijn	27
6.1	Algehele gezondheid	27
6.2	Sociale contacten	28
6.3	Inzet voor anderen en/of maatschappelijke doelen	29
6.4	Steun van anderen	32
6.5	Zelfredzaamheid	33
	Bijlage A. Onderzoeksverantwoording	34
	Bijlage B. Achtergrondkenmerken	36
	Bijlage C. Vragenlijst	39

1 Inleiding

1.1 De burgerpeiling in het kort

De burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl geeft gemeenten inzicht in de oordelen van hun inwoners. VNG Realisatie heeft samen met een aantal gemeenten, de Vereniging voor Statistiek en Onderzoek (VSO) en diverse onderzoeksbureaus waaronder Het PON & Telos hiervoor in 2013 een standaard ontwikkeld die uitgaat van verschillende maatschappelijke thema's.

De burgerpeiling wordt via een vragenlijst uitgezet onder inwoners van de gemeente. In de vragenlijst komen de volgende vier maatschappelijke thema's aan de orde:

- **Woon- en leefklimaat**
Het onderdeel Woon- en leefklimaat gaat in op betrokkenheid bij- en inzet voor de buurt en samenwerking en partnerschap met de gemeente.
- **Relatie inwoner-gemeente**
Het onderdeel Relatie inwoner-gemeente besteedt aandacht aan de netwerksamenleving en de veranderende rol van burger en overheid (doedemocratie).
- **Gemeentelijke dienstverlening**
Het onderdeel Gemeentelijke dienstverlening gaat over de dienstverlening van de gemeente.
- **Zorg en welzijn**
Het onderdeel Zorg en welzijn gaat in op de decentralisatie en de maatschappelijke veerkracht (vrijwilligerswerk, mantelzorg).

VNG Realisatie: 'de wereld van gemeenten is in beweging. Steeds meer groeit het besef dat gemeenten moeten aansluiten bij wat er buiten de gemeente gebeurt. Inwoners stellen andere eisen en samenwerken met partners wordt steeds vanzelfsprekender. De nieuwe standaard burgeronderzoek past hier goed bij. Het vernieuwde onderzoek sluit beter aan bij de ontwikkelingen waar gemeenten mee te maken hebben. De maatschappelijke thema's komen overeen met belangrijke thema's voor gemeentelijk beleid en bijvoorbeeld de begroting'.

1.2 Nut en noodzaak van de burgerpeiling

Inwoners zijn belangrijk omdat ze de leefbaarheid van een gemeente en de wijk waarin ze wonen het beste kunnen aangeven. Daarnaast zijn inwoners van belang voor de gemeente, omdat zij in steeds hogere mate verantwoordelijkheid voor elkaar nemen en voor hun omgeving. Initiatieven van inwoners en burgernetwerken helpen gemeenten maatschappelijke opgaven op te lossen. Hoe meer verantwoordelijkheid inwoners zelf nemen voor hun omgeving en hoe groter het zelfsturend vermogen, hoe kleiner de rol van de gemeente kan worden. Dat vraagt dat de gemeente inwoners meer de ruimte geeft, faciliteert en samen met hen optrekt. De burgerpeiling geeft inzicht in de randvoorwaarden voor burgerparticipatie, de verschijningsvormen van maatschappelijke participatie, de behoeften in de samenwerkingsrelatie met de gemeente en de eigen zelfredzaamheid. De resultaten van de burgerpeiling bieden concrete aanknopingspunten voor handelingsperspectieven.

Een groot voordeel van de burgerpeiling is de mogelijkheid voor gemeenten om op Waarstaatjegemeente.nl resultaten onderling te vergelijken en relaties te leggen met andere gegevens van gemeenten. Per thema zijn de subjectieve resultaten van de burgerpeiling naast objectieve gegevens (statistieken) van gemeenten gezet. Op basis van de analyses op Waarstaatjegemeente.nl kunnen gemeenten beleid onderbouwen, verder vormgeven of besluiten aan te passen.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van de burgerpeiling zoals die door Het PON & Telos is uitgevoerd voor de gemeente Nunspeet in de periode september – november 2021. In hoofdstuk 2 komen de totaalresultaten aan de orde. In de vervolghoofdstukken bespreken we de resultaten per thema. In de bijlagen vindt u de onderzoeksverantwoording, de analyse van de resultaten naar achtergrondkenmerken en de gehanteerde vragenlijst.

Weergave stellingen per hoofdstuk

In de vragenlijst worden bij de thema's Woon- en leefklimaat, Relatie inwoner-gemeente en Gemeentelijke dienstverlening stellingen voorgelegd aan respondenten. Deze stellingen presenteren we telkens in een driedeling:

- 75% van de inwoners of meer is het (helemaal) eens met een stelling (= groen; positief).
- 50-75% van de inwoners is het (helemaal) eens met een stelling (= grijs; grijs gebied).
- 50% van de inwoners of minder is het (helemaal) eens met de stelling (= oranje; aandachtspunt).

Het thema 'Zorg en welzijn' bevat geen stellingen en derhalve ook geen tabellen met een driedeling.

Vergelijking in de tijd

De gemeente Nunspeet heeft de burgerpeiling eerder, in 2018, laten uitvoeren. In dit huidige rapport maken we ook een vergelijking in de tijd. Getoetst is of de resultaten van de huidige meting significant afwijken van de vorige meting. Wanneer een resultaat van de meting in 2018 significant hoger of lager is ten opzichte van de vorige meting in 2018, kunnen we veronderstellen dat dit verschil niet op toeval berust. Of een resultaat afwijkt is afhankelijk van de grootte van de groep respondenten (n) en de spreiding van de antwoorden. Het is dus mogelijk dat een verschil in resultaat bij een bepaalde vraag wel significant afwijkt en eenzelfde verschil bij een andere vraag niet significant afwijkt.

We hebben in het rapport significante verschillen tussen de twee metingen aangeduid met **blauw (positieve afwijking)**, dan wel **oranje (negatieve afwijking)**. Indien het verschil in resultaat significant afwijkt, maar niet per se positief of negatief is te noemen, zijn de verschillen aangeduid met **grijs (neutrale afwijking)**.

Vergelijkingsgemeenten

In het rapport zijn de resultaten van de gemeente Nunspeet vergeleken met andere gemeenten die in 2020 en 2021 aan de burgerpeiling hebben meegedaan en qua grootte (25.000 – 50.000 inwoners) vergelijkbaar zijn met gemeente Nunspeet (28.120 inwoners, juli 2021, bron: CBS). Ten tijde van verschijnen van dit rapport (december 2021) bevat de database van www.waarstaatjegemeente.nl de referentiegegevens van 21 andere gemeenten met 25.000 – 50.000 inwoners die in 2020 en 2021 meegedaan hebben aan de burgerpeiling. Dat zijn gemeenten: Albrandswaard, Bergen (NH.), Best, Castricum, Cuijk, Diemen, Ermelo, Gemert-Bakel, Gilze en Rijen, Gorinchem, Hollands Kroon, Krimpen aan den IJssel, Lochem, Montferland, Noordoostpolder, Raalte, Ridderkerk, Teylingen, Voorschoten, Wassenaar en Wijchen.

Opmerking bij de tabellen:

- Door afrondingsverschillen komt het totaal in een tabel niet altijd exact op 100% uit maar soms op 99% en soms op 101%.
- In de tabellen is met [n] aangegeven hoeveel mensen een vraag beantwoord hebben. De gerapporteerde 'n' die in de tabeltitels staat heeft betrekking op de meest recente meting (2021).

2 Totaalbeeld gemeente Nunspeet

2.1 Waardering per thema

De vragenlijst is gebaseerd op vier maatschappelijke thema's. Binnen ieder thema worden diverse vragen gesteld. Het gaat daarbij zowel om gedragsvragen als om vragen naar het oordeel over bepaalde zaken. Binnen ieder thema wordt een vraag gesteld waarin inwoners hun totaaloordeel moeten geven. In onderstaande tabel zijn de resultaten van deze vragen naar totaaloordeel opgenomen. Het gaat om de volgende vragen¹:

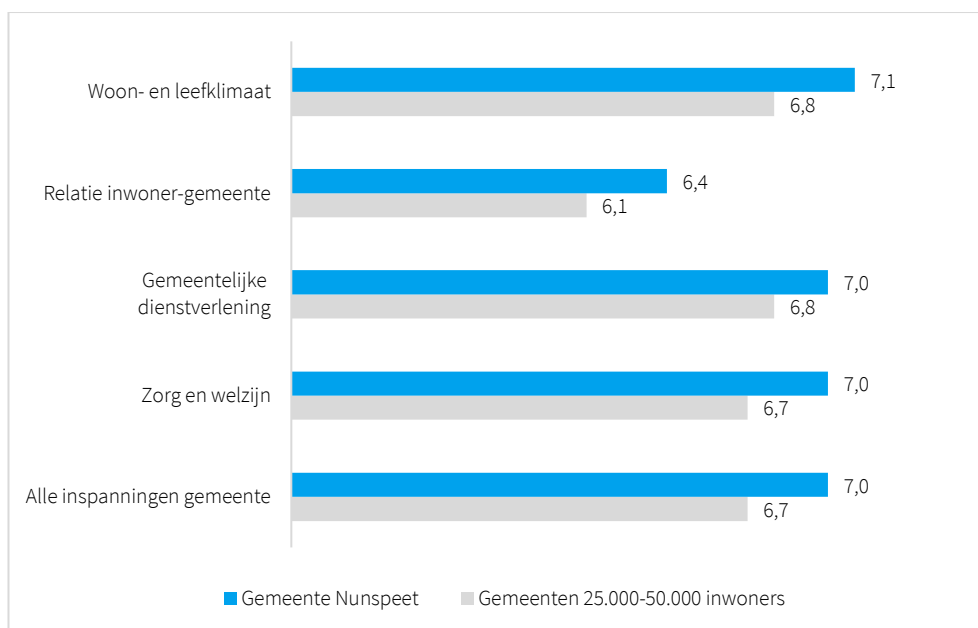
- **Woon- en leefklimaat:** Vraag 12: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?
- **Relatie inwoner-gemeente:** Vraag 29: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?
- **Gemeentelijke dienstverlening:** Vraag 30: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?
- **Zorg en welzijn:** Vraag 56: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?
- **Totale waardering gemeente:** Vraag 57: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

Tabel 1 Totaaloordeel per thema

Thema's	n	2021	2018	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners	< 5 %	6-7 %	8+ %	weet niet %
Woon- en leefklimaat <i>Vraag 12: Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving?</i>	494	7,1	7,0	6,8	12	42	41	5
Relatie inwoner-gemeente <i>Vraag 29: Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft bij (de uitvoering van) het beleid en de samenwerking zoekt?</i>	365	6,4	6,4	6,1	15	44	13	28
Gemeentelijke dienstverlening <i>Vraag 30: Hoe waardeert u - over het algemeen - de dienstverlening van uw gemeente?</i>	462	7,0	7,0	6,8	9	48	32	10
Zorg en welzijn <i>Vraag 56: Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?</i>	328	7,0	7,0	6,7	6	37	23	34
Alle inspanningen gemeente <i>Vraag 57: Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?</i>	410	7,0	7,0	6,7	7	47	29	17

¹ De gehele vragenlijst van de burgerpeiling vindt u in de bijlage van dit rapport.

Figuur 1 Totaaloordeel per thema – vergeleken met andere gemeenten



2.2 Totaalbeeld naar achtergrondkenmerken

Hieronder hebben we de totaaloordelen per thema uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Alleen daar waar zich significante verschillen tussen groepen voordoen, hebben we dat in de tekst vermeld.

Woon- en leefklimaat

De inwoners van de gemeente Nunspeet waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving gemiddeld met een **7,1**.

Inwoners tussen de 18 en 29 jaar waarderen de zorg van de gemeente voor woon- en leefomgeving significant hoger dan andere leeftijdsgroepen (7,3). Ook inwoners die twee tot vijf jaar in de gemeente Nunspeet wonen, waarderen de zorg van de gemeente voor woon- en leefomgeving significant hoger dan gemiddeld (7,4).

Eenoudergezinnen geven een significant lager cijfer, zij waarderen de woon- en leefomgeving met een 6,3.

Relatie inwoner-gemeente

De inwoners van de gemeente Nunspeet waarderen de relatie tussen inwoners en de gemeente gemiddeld met een **6,4**.

Mannen waarderen de relatie tussen inwoners en gemeente significant lager dan vrouwen (6,2). Ook eenoudergezinnen waarderen de relatie tussen inwoners en gemeente significant lager dan gemiddeld (5,8).

Gemeentelijke dienstverlening

De inwoners van de gemeente Nunspeet waarderen de gemeentelijke dienstverlening met een **7,0**.

Er zijn geen significante verschillen tussen de verschillende groepen inwoners.

Zorg en welzijn

Het thema 'zorg en welzijn' wordt door de inwoners van de gemeente Nunspeet beoordeeld met een **7,0**.

Inwoners met een laag opleidingsniveau waarderen de inspanningen van de gemeente op het gebied van zorg en welzijn lager dan andere opleidingsniveaus (6,8).

Twee-ouder-gezinnen met kinderen waarderen de inspanningen van de gemeente op het gebied van zorg en welzijn juist hoger dan gemiddeld (7,3).

3 Woon- en leefklimaat

Onder het thema Woon- en leefklimaat vallen vragen en stellingen over de buurt waar men woont. Er wordt bijvoorbeeld gevraagd naar de omgang met de buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

3.1 Stellingen over woon- en leefklimaat - 2021

In deze paragraaf laten we de uitkomsten zien van de verschillende stellingen over het woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.2 komen de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Woon- en leefklimaat vallen aan de orde.

Tabel 2 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	345	92	4	3
	In mijn buurt is voldoende groen	519	91	5	4
	Ik voel me thuis in deze buurt	530	90	6	4
	Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij	519	87	7	6
	In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	519	85	10	5
	Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	526	80	15	4
	Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	523	77	15	8
	Mijn buurt is schoon	524	76	17	7
(helemaal) eens 50% - 75% van de inwoners	Buurtbewoners zijn te vertrouwen	500	74	22	4
	Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	523	70	14	17
	Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	512	68	25	7
	Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	507	64	18	18
	In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	513	57	15	28
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid in mijn buurt	477	49	38	13
	De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	425	24	39	37
	De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid	359	23	48	29
	De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid	407	20	41	39

* Vraag 2, vraag 3, vraag 8, vraag 10, vraag 13, vraag 16.

Stellingen over leefbaarheid – opvallende punten – 2021



75% of meer van de inwoners:

- vindt basisonderwijs voldoende nabij voor (hun) kinderen;
- vindt dat er in hun buurt voldoende groen is;
- voelt zich thuis in deze buurt;
- vindt dat winkels voor dagelijkse boodschappen voldoende nabij zijn;
- vindt dat er in hun buurt weinig tot geen dingen kapot zijn;
- vindt dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan;
- zou niet zo snel weggaan uit deze buurt;
- vindt dat hun buurt schoon is.

50% tot 75% van de inwoners:

- vindt dat buurtbewoners te vertrouwen zijn;
- vindt dat straten, paden en trottoirs in hun buurt goed begaanbaar zijn;
- vindt dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaarstaan;
- vindt dat perken, plantsoenen en parken in hun buurt goed onderhouden zijn;
- vindt dat er in hun buurt voldoende parkeergelegenheid is.

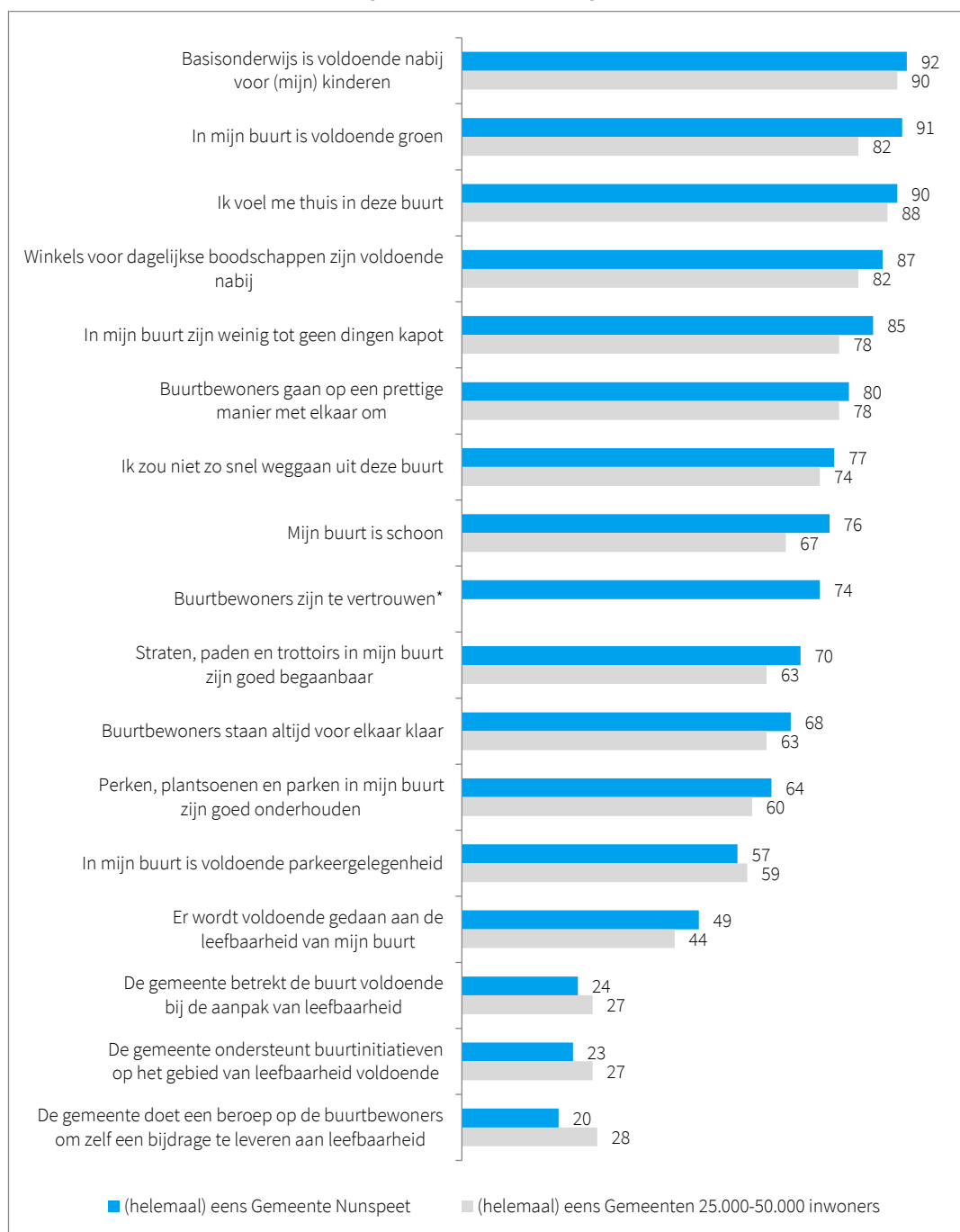


minder dan 50% van de inwoners vindt dat:

- er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid in hun buurt;
- de gemeente de buurt voldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid;
- de gemeente buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid ondersteunt;
- de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid.

Vergelijking met referentiegemeenten - 2021

Figuur 2 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%) – vergeleken met andere gemeenten



*nieuwe stelling toegevoegd na 2019

3.2 Stellingen over voorzieningen in de gemeente - 2021

Tabel 3 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Woon- en leefklimaat (%) *

	n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden	
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	(Gezondheids-)zorgvoorzieningen	501	85	12	3
	Sportvoorzieningen	444	75	20	5
(helemaal) eens 50% - 75% van de inwoners	Welzijnsvoorzieningen	411	70	23	7
	Openbaar vervoer	436	70	19	10
	Speelvoorzieningen	402	69	16	16

* Vraag 17.

Stellingen over voorzieningen in de gemeente - opvallende punten



75% of meer van de inwoners is tevreden over:

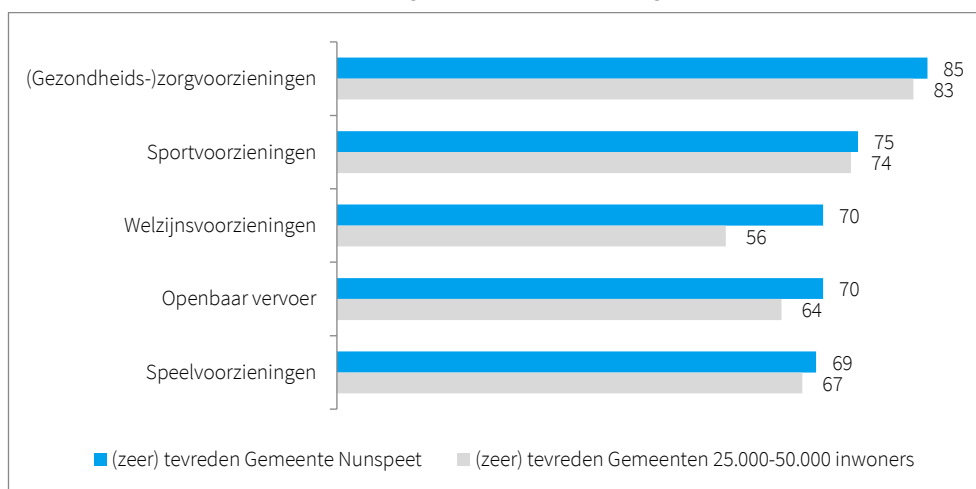
- (Gezondheids-)zorgvoorzieningen
- Sportvoorzieningen

50% tot 75% van de inwoners is tevreden over:

- Welzijnsvoorzieningen
- Openbaar vervoer
- Speelvoorzieningen

Vergelijking met referentiegemeenten

Figuur 3 Resultaten van stellingen over voorzieningen – Woon- en leefklimaat (%) – vergeleken met andere gemeenten



3.3 Vergelijking met meting 2018

In deze paragraaf vergelijken we de resultaten van het thema woon- en leefklimaat met de resultaten van het onderzoek in 2018. Aan het einde van de paragraaf vatten we de verschillen kort in tekst samen.

Tabel 4 Stellingen woon- en leefklimaat (%)

	jaar	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	2021	345	92	4	3
	2018	362	93	4	3
In mijn buurt is voldoende groen	2021	519	91	5	4
	2018	538	94	3	3
Ik voel me thuis in deze buurt	2021	530	90	6	4
	2018	548	91	7	3
Winkels voor dagelijkse boodschappen zijn voldoende nabij	2021	519	87	7	6
	2018	537	87	7	6
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	2021	519	85	10	5
	2018	534	86	8	6
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	2021	526	80	15	4
	2018	539	78	18	4
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	2021	523	77	15	8
	2018	537	74	15	11
Mijn buurt is schoon	2021	524	76	17	7
	2018	544	75	16	10

	jaar	n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Buurtbewoners zijn te vertrouwen*	2021	500	74	22	4
	2018		Stelling toegevoegd na 2018		
Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	2021	523	70	14	17
	2018	539	66	16	18
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	2021	512	68	25	7
	2018	513	64	29	7
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	2021	507	64	18	18
	2018	511	59	18	23
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	2021	513	57	15	28
	2018	528	56	16	28
Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	2021	477	49	38	13
	2018	496	56	30	13
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid	2021	425	24	39	37
	2018	460	30	38	32
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	2021	359	23	48	29
	2018	386	27	44	30
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid	2021	407	20	41	39
	2018	422	29	34	36

Tabel 5 Tevredenheid over voorzieningen (%)

(zeer) tevreden 75% of meer van de inwoners	jaar	n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden
(Gezondheids-) zorgvoorzieningen	2021	501	85	12	3
	2018	531	87	10	3
Sportvoorzieningen	2021	444	75	20	5
	2018	450	77	16	6
(zeer) tevreden 50% - 75% van de inwoners	jaar	n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden
Welzijnsvoorzieningen	2021	411	70	23	7
	2018	418	74	19	7
Openbaar vervoer	2021	436	70	19	10
	2018	449	68	21	11
Speelvoorzieningen	2021	402	69	16	16
	2018	394	69	20	11

Significante verschillen met 2018

Minder respondenten zijn het (helemaal) eens met de volgende stellingen in 2021 dan in 2018:

- Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt; in 2021 is 49% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dat 56%.
- De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid; in 2021 is 24% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 30%.
- De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid; in 2021 is 20% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 29%.

De ontevredenheid over speelvoorzieningen is in 2021 (16%) toegenomen ten opzichte van 2018 (11%).

3.4 Leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Tabel 6 Vraag 1: Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n = 533)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	8,2	8,2	8,1

Tabel 7 Vraag 18: Hoe waardeert u in zijn totaliteit uw woonomgeving? (n = 515)*

	2021
Rapportcijfer (1-10)	7,8

* maatwerkvraag

Tabel 8 Vraag 4: Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (% / n = 526)

	2021	2018	Gemeenten 25.000- 50.000 inwoners
Ja, bij bijna iedereen	12	Vraag niet opgenomen in 2018	8
Ja, bij de meeste wel	31		33
Bij sommigen wel, bij sommigen niet	49		47
Nee, bij de meeste niet	7		8
Nee, bij vrijwel niemand	2		4

Tabel 9 Vraag 5: Voelt u zich veilig in uw buurt? (% / n = 530)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ja, altijd	42	43	35
Ja, meestal	50	51	54
Soms wel, soms niet	8	6	10
Nee, meestal niet	1	1	1
Nee, (vrijwel) nooit	0	0	0

Tabel 10 Vraag 6: In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners?
(% / n = 525)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Heel veel	1	1	1
Veel	6	5	6
Niet veel, niet weinig	20	19	21
Weinig	27	29	28
Nauwelijks tot geen	47	47	44

Tabel 11 Vraag 7: Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (% / n = 514)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Vaak	21	17	18
Soms	28	38	36
Zelden	22	20	24
(Vrijwel) nooit	18	24	22

Tabel 12 Vraag 9: Is de leefbaarheid van uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (% / n = 493)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Duidelijk vooruitgegaan	5	4	4
Enigszins vooruitgegaan	11	13	13
Niet vooruit- of achteruitgegaan	65	66	61
Enigszins achteruitgegaan	15	14	15
Duidelijk achteruitgegaan	4	4	6

Resultaten Leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Respondenten beoordelen hun woongenot met een ruime voldoende, een 8,2. Ook waarderen zij in totaliteit hun woonomgeving met een voldoende, een 7,8.

42% van de respondenten voelt zich betrokken bij bijna iedereen of de meeste mensen in de buurt, 9% voelt zich bij vrijwel niemand betrokken in de buurt.

Met de veiligheid in de buurt is het goed gesteld, ruim negen van de tien respondenten (92%) voelt zich meestal of altijd veilig, 9% voelt zich wel eens onveilig. Als het gaat om verkeersveiligheid zien we dat een vijfde van de inwoners (21%) vaak onveilige verkeerssituaties meemaakt en 28% soms. 18% van de respondenten geeft aan (vrijwel) nooit onveilige verkeerssituaties meegemaakt te hebben. Vrijwel niemand ervaart (veel) overlast van buurtbewoners. Voor 7% is dat wel het geval.

Bijna een vijfde van de respondenten (19%) vindt dat de buurt in de afgelopen jaren er een beetje tot veel op achteruit gegaan is, 16% vindt juist dat de buurt vooruitgegaan is. De meeste mensen (65%) geven aan dat er noch van vooruitgang noch van achteruitgang sprake was.

Significante verschillen met 2018

Minder respondenten hebben (vrijwel) nooit onveilige verkeerssituaties meegemaakt (18%) in 2021 dan in 2018 (24%).

3.5 Inzet voor de buurt

Tabel 13 Vraag 14: In welke mate heeft u zich in de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid in uw buurt? (% / n = 517)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Intensief	7	10	9
Incidenteel	47	48	niet opgenomen in database VNG
(Vrijwel) nooit	46	42	

Tabel 14 Vraag 15: Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (% / n = 424)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ja, zeker	23	23	21
Ja, misschien	57	62	58
Nee	20	16	21

Resultaten Inzet voor de buurt

7% van de respondenten heeft zich in de afgelopen 12 maanden intensief ingezet voor de leefbaarheid in de buurt, 47% van respondenten incidenteel. Meer dan een vijfde wil zich in de nabije toekomst zeker hiervoor inzetten (23%), meer dan de helft wil dit misschien doen (57%). Kortom, er is veel potentieel onder de respondenten om zich in te zetten voor de buurt.

Significante verschillen met 2018

Er zijn geen significante verschillen met 2018.

3.6 Het dorpscentrum van Nunspeet

Aan de vragenlijsten voor Nunspeet zijn enkele maatwerkvragen toegevoegd over het dorpscentrum. De resultaten leest u in deze paragraaf.

Tabel 15 Vraag 19: In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ... (%)*

	n	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden
De aantrekkelijkheid van de inrichting van het centrum (Dorpsstraat, Laan, Stationslaan en directe omgeving)	495	70	19	11
De aantrekkelijkheid van het opnieuw ingerichte Marktplein	486	68	16	16

Tabel 16 Vraag 22: Wilt u in de toekomst met de gemeente meedenken met de plannen voor veranderingen in de inrichting van het centrum van Elspeet of Nunspeet? (% / n = 498)

	2021
Ja*	21
Nee	79

* Respondenten die de vraag met 'ja' hebben beantwoord, konden hun e-mailadres invullen. Een overzicht hiervan is aan de gemeente beschikbaar gesteld.

Tabel 17 Vraag 23: Kunt u hieronder aangeven op welke wijze u het liefste hierbij betrokken wilt worden? Meerdere antwoorden mogelijk. (% / n = 345)

	2021
Via enquêtes / vragenlijsten	24
Via fysieke bijeenkomsten (bijvoorbeeld in het ontmoetingscentrum)	18
Via online bijeenkomsten (via zoom of Teams)	11
Via een digitale vorm (bijvoorbeeld via een app, social media of een online platform)	10
Via een persoonlijk gesprek (bijvoorbeeld door een afgesproken huisbezoek)	10
Via de gemeentelijke website	9
Dat weet ik niet	5
Op een andere manier	1

Resultaten Extra vragen Nunspeet

De meeste respondenten zijn (zeer) tevreden over de aantrekkelijkheid van de inrichting van het centrum van Nunspeet (70%). Over de aantrekkelijkheid van het opnieuw ingerichte Marktplein in Nunspeet is 68% van de respondenten (zeer) tevreden. Een vijfde van de respondenten wilt in de toekomst met de gemeente meedenken met de plannen voor veranderingen in de inrichting van het centrum van Elspeet of Nunspeet (21%), 79% wil dit niet. Van de respondenten die wel betrokken wilt worden geeft bijna een kwart graag via enquêtes/vragenlijsten betrokken te worden (24%). 18% wilt betrokken worden via fysieke bijeenkomsten en 11% via online bijeenkomsten.

4 Relatie inwoner-gemeente

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de relatie tussen inwoners en de gemeente. Er komen vragen aan bod over het bestuur van de gemeente, de communicatie door de gemeente en de manier waarop inwoners betrokken worden bij gemeentelijk beleid.

4.1 Stellingen over relatie inwoner-gemeente - 2021

Tabel 18 Vraag 24: Resultaten van stellingen en vragen over oordeel
Relatie inwoner - gemeente (%)

		n	(heel) veel	niet veel / niet weinig	nauwelijks tot geen
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?	465	39	44	17

Tabel 19 Vraag 25 - 27: Resultaten van stellingen en vragen over oordeel
Relatie inwoner - gemeente (%)

		n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens < 50% van de inwoners	De gemeente houdt voldoende toezicht op het handhaven van regels	445	45	35	20
	Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	368	38	42	20
	De gemeente doet wat ze zegt	423	38	47	15
	De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	424	32	44	24
	De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	413	28	44	28
	De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	399	25	43	33

Stellingen over relatie inwoner-gemeente – opvallende punten

Opvallend is dat een grote groep inwoners [niet eens/niet oneens] antwoordt, dit zou kunnen betekenen dat veel inwoners geen duidelijke mening over dit thema hebben of hier geen kennis van of zicht op hebben.

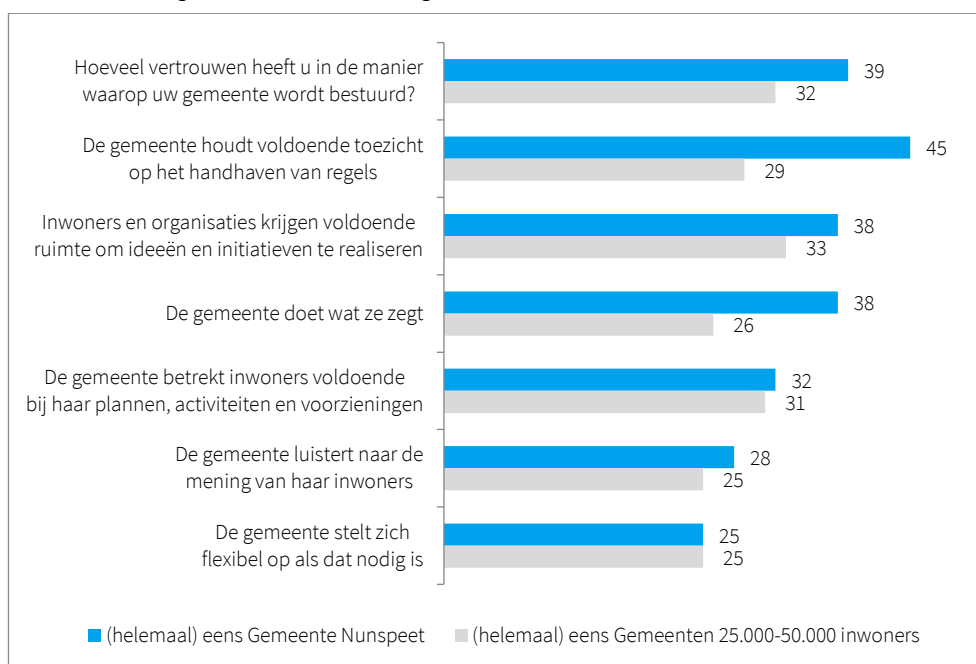


Minder dan 50% van de inwoners:

- vindt dat de gemeente voldoende toezicht houdt op het handhaven van regels;
- vindt dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren;
- vindt dat de gemeente doet wat ze zegt;
- vindt dat de gemeente inwoners voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen;
- vindt dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners.
- vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt als dat nodig is.

Vergelijking met referentiegemeenten – 2021

Figuur 4 Resultaten van stellingen Relatie inwoner-gemeente (%) – vergeleken met andere gemeenten



4.2 Vergelijking met meting 2018

In deze paragraaf vergelijken we de resultaten van het thema relatie inwoner-gemeente met de resultaten van het onderzoek in 2018. Aan het einde van de paragraaf vatten we de verschillen kort in tekst samen.

Tabel 20 Stellingen Relatie Inwoner-Gemeente (%)

		n	(heel) veel	niet veel/ niet weinig	weinig/ nauwelijks tot geen
Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?	2021	465	39	44	17
	2018	499	49	40	11
		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
De gemeente houdt voldoende toezicht op het handhaven van regels	2021	445	45	35	20
	2018	458	43	35	22
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	2021	368	38	42	20
	2018	413	43	41	15
De gemeente doet wat ze zegt	2021	423	38	47	15
	2018	455	39	46	15
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	2021	424	32	44	24
	2018	459	46	36	18
De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	2021	413	28	44	28
	2018	441	35	43	22
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	2021	399	25	43	33
	2018	423	33	42	25

Significante verschillen met 2018

Respondenten hebben minder vertrouwen gekregen in de manier waarop hun gemeente wordt bestuurd; in 2021 heeft 39% (heel) veel vertrouwen in de manier waarop hun gemeente wordt bestuurd, in 2018 was dit 49%. In 2021 geeft 17% van de respondenten aan weinig/nauwelijks tot geen vertrouwen te hebben, in 2018 was dit 11%.

- De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen; in 2021 is 32% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 46%. In 2021 is 24% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 18%.
- De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners; in 2021 is 28% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 35%.
- De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is; in 2021 is 25% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 33%. In 2021 is 33% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 25%.

5 Gemeentelijke dienstverlening

Onder dit thema vallen vragen en stellingen over de dienstverlening van uw gemeente. Vragen gaan onder andere over de wijze waarop inwoners in de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, de dienstverlening via digitale faciliteiten en de communicatie en voorlichting van de gemeente.

5.1 Stellingen over gemeentelijke dienstverlening - 2021

In deze paragraaf laten we de resultaten zien van de verschillende stellingen over het thema Gemeentelijke dienstverlening. In paragraaf 5.2 beschrijven we de uitkomsten van de overige vragen die onder het thema Gemeentelijke dienstverlening vallen.

Tabel 21 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Gemeentelijke dienstverlening (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
(helemaal) eens 75% of meer van de inwoners	Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	272	78	12	10
	De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	262	78	9	13
	De medewerker was voldoende deskundig	239	77	9	14
	Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	481	76	18	6
(helemaal) eens 50% - 75% van de inwoners	De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	242	71	12	17
	Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	251	69	9	22
	De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	263	67	12	21
	De gemeente gebruikt heldere taal	478	67	27	7
	De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	242	66	17	18
	Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	250	62	14	24
	De medewerker kon zich goed inleven	229	61	17	22
	De medewerker bood de ruimte om mee te denken	213	57	22	21
(helemaal) eens <50% van de inwoners	De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	219	41	29	31

* Vraag 35 – 37, Vraag alleen gesteld aan respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente Nunspeet (n = 280).

Stellingen over gemeentelijke dienstverlening – opvallende punten



75% of meer van de inwoners:

- vindt het aanvragen of voorleggen gemakkelijk.
- vindt dat de ontvangen en/of beschikbare informatie juist en volledig was;
- vindt dat de medewerker voldoende deskundig was;
- vindt dat zij gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie konden komen;
- vindt dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was;

50% tot 75% van de inwoners geeft aan:

- vindt dat de medewerker zelf hun vraag zo goed mogelijk beantwoord heeft;
- kregen uiteindelijk wat zij wilden;
- vindt dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was;
- dat de gemeente heldere taal gebruikt;
- dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen;
- dat zij voldoende op de hoogte werd gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling;
- dat de medewerker zich goed kon inleven;
- dat de medewerker de ruimte bood om mee te denken.

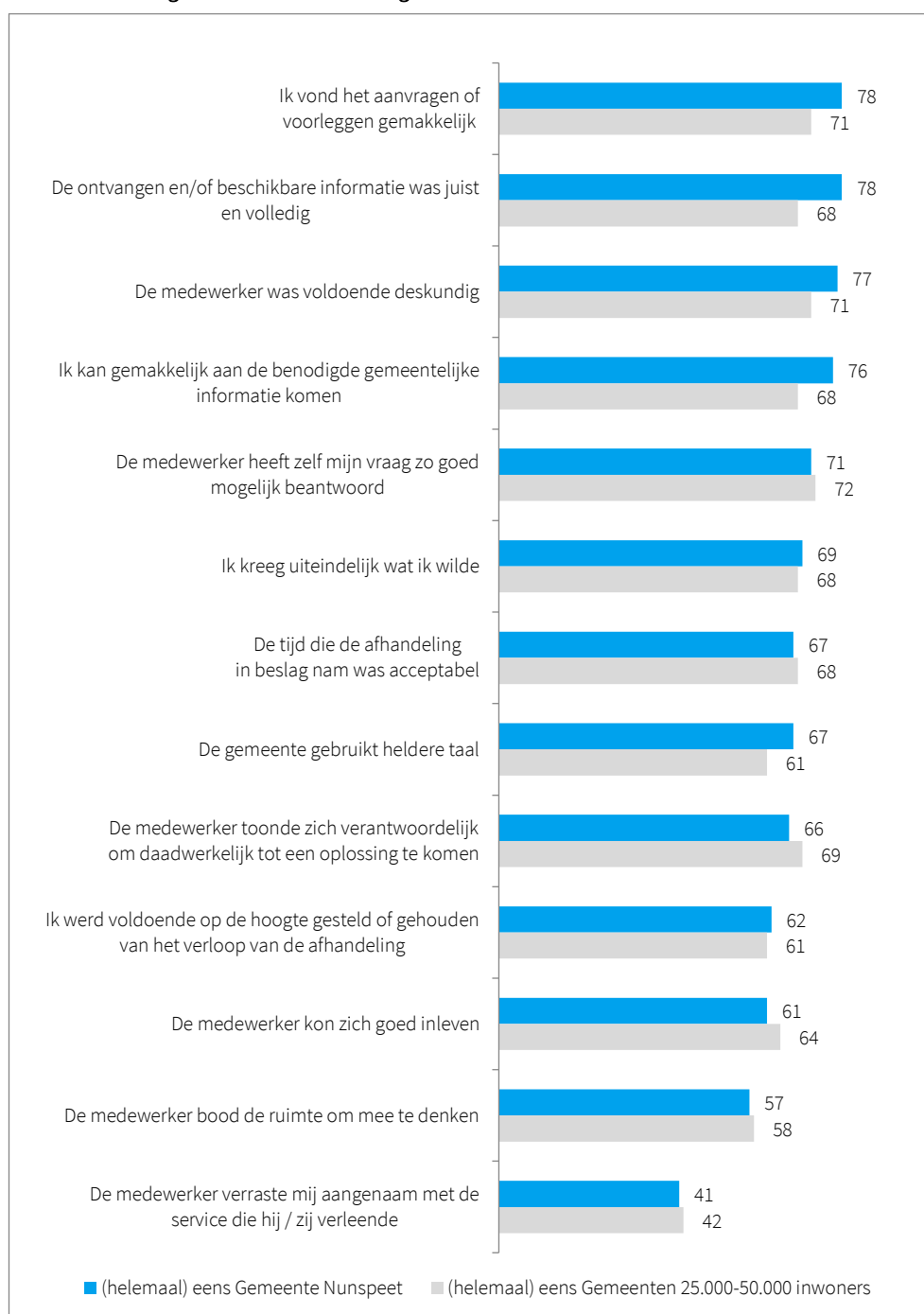


minder dan 50% van de inwoners vindt:

- dat de medewerker hem of haar aangenaam verraste met de service die hij/zij verleende.

Vergelijking met referentiegemeenten - 2021

Figuur 5 Resultaten van stellingen Gemeentelijke dienstverlening (%) - vergeleken met andere gemeenten



5.2 Vergelijking met meting 2018

In deze paragraaf vergelijken we de resultaten van het thema gemeentelijke dienstverlening met de resultaten van het onderzoek in 2018. Aan het einde van de paragraaf vatten we de verschillen kort in tekst samen.

Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente hebben deze stellingen beantwoord.

Tabel 22 Resultaten van stellingen en vragen over oordeel Gemeentelijke dienstverlening (%)

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	2021	272	78	12	10
	2018	360	75	15	10
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	2021	262	78	9	13
	2018	358	79	11	10
De medewerker was voldoende deskundig	2021	239	77	9	14
	2018	337	79	14	7
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen	2021	481	76	18	6
	2018	364	78	14	7
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	2021	242	71	12	17
	2018	327	78	14	8
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	2021	251	69	9	22
	2018	340	77	7	16
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	2021	263	67	12	21
	2018	361	75	11	14
De gemeente gebruikt heldere taal	2021	478	67	27	7
	2018	359	71	22	8
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	2021	242	66	17	18
	2018	313	73	16	10
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	2021	250	62	14	24
	2018	335	66	15	19
De medewerker kon zich goed inleven	2021	229	61	17	22
	2018	303	70	19	11
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	2021	213	57	22	21
	2018	284	62	27	11
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	2021	219	41	29	31
	2018	295	43	35	22

Significante verschillen met 2018

Minder respondenten zijn het (helemaal) eens en/of meer respondenten zijn het (helemaal) oneens met de volgende stellingen in 2021 dan in 2018:

- De medewerker was voldoende deskundig; in 2021 is 14% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 7%.
- De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord; in 2021 is 71% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 78%. In 2021 is 17% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 8%.
- Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde; in 2021 is 69% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 77%. In 2021 is 22% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 16%.
- De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel; in 2021 is 67% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 75%. In 2021 is 21% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 14%.
- De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen; in 2021 is 66% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 73%. In 2021 is 18% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 10%.
- De medewerker kon zich goed inleven; in 2021 is 61% het (helemaal) eens met deze stelling, in 2018 was dit 70%. In 2021 is 22% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 11%.
- De medewerker bood de ruimte om mee te denken; in 2021 is 21% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 11%.
- De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende; in 2021 is 31% het (helemaal) oneens met deze stelling, in 2018 was dit 22%.

Verschillen met de meting van 2018 zijn mogelijk te verklaren door de coronacrisis. Contact met de gemeente heeft, hoogstwaarschijnlijk als gevolg van de crisis, meer online / op afstand plaatsgevonden dan via persoonlijke face-to-face contact (zie ook tabel 24). Door de coronacrisis zijn mensen mogelijk minder geduldig en zijn de lontjes korter geworden.

5.3 Contact met de gemeente

Tabel 23 Vraag 32: Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente? (% / n = 506)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ja	57	72	60
Nee	43	28	40

Tabel 24 Vraag 33: Over welk(e) onderwerp(en) heeft u contact gehad met de gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk) (% / n = 482)*

	2021	2018
Burgerzaken (bijvoorbeeld paspoort, uittreksels, verhuizing of geboorte)	44	60
Beheer woon- en leefomgeving (inclusief afval)	16	14
Bouwen of verbouwen	12	11
Zorg en welzijn (Wmo, jeugd)	10	7
Openbare orde en veiligheid (toezicht en handhaving)	10	6
Evenementen	3	4
Werk of inkomen	1	1
Belastingzaken	1	2
Anders	10	8

*maatwerkvraag

Tabel 25 Vraag 34: Op welke wijze heeft u contact gehad met de gemeente?*(% / n = 280)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Balie	52	62	43
Telefoon	49	34	37
Internet	38	40	50
E-mail	38	26	28
Overig persoonlijk contact	19	15	13
Post	13	11	10
Wijkteam/huisbezoek	5	4	onbekend
Sociale media	2	1	2

* Alleen respondenten die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente.

Resultaten Contact met de gemeente

Meer dan de helft (57%) van de respondenten heeft in de afgelopen maanden contact gehad met de gemeente. Dit contact verliep voornamelijk via de balie (52%), telefonisch (49%), via het internet (38%) of e-mail (38%). De meeste respondenten hebben contact gehad met de gemeente over burgerzaken (44%).

Significante verschillen met 2018

Minder respondenten hebben contact gehad met de gemeente (57%) in 2021 dan in 2018 (72%). Het contact via de (publieks)balie is afgenomen. In 2018 heeft 62% van de respondenten contact gehad via de balie, in 2021 is dit 52%. Meer mensen hebben

telefonisch contact gehad (49%) in 2021 ten opzichte van 2018 (34%). Ook contact via de e-mail is toegenomen in 2021 (38%) ten opzichte van 2018 (26%).

Verschillen met de resultaten van 2018 zijn mogelijk te verklaren door de coronacrisis waardoor minder persoonlijk face-to-face contact mogelijk was.

Minder respondenten hebben over burgerzaken contact gehad (44%) in 2021 ten opzichte van 2018 (60%). Over openbare orde en veiligheid is juist meer contact geweest met de gemeente (10%) in 2021 dan in 2018 (6%),

5.4 Communicatie en digitale dienstverlening

Tabel 26 Vraag 31: Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (n = 393)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,1	7,0	7,0

Tabel 27 Vraag 39: Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (n = 465)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	6,9	6,9	6,6

Tabel 28 Vraag 36e en 36f: Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen? (%)*

		n	(helemaal) eens	niet eens/ niet oneens	(helemaal) oneens
De gemeente kwam gemaakte afspraken na	2021	241	70	14	16
	2018	337	77	10	13
Het was voor mij duidelijk waar ik mijn vraag kon stellen, informatie over gemeentelijke dienstverlening kon vinden of een dienst kon aanvragen	2021	269	74	11	15
	2018	359	79	11	10

*maatwerkvraag

Resultaten Communicatie en digitale dienstverlening

De dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente worden beoordeeld met een 7,1. De communicatie en voorlichting vanuit de gemeente wordt met een 6,9 beoordeeld.

70% van de respondenten vindt dat de gemeente gemaakte afspraken nakomt, 16% vindt van niet. Bijna een kwart (74%) geeft aan dat het voor hen duidelijk was waar zij hun vragen aan de gemeenten konden stellen of informatie over gemeentelijke dienstverlening konden vinden.

Significante verschillen met 2018

Er zijn geen significante verschillen met 2018.

6 Zorg en Welzijn

Onder het thema Zorg en Welzijn vallen vragen en stellingen over de gezondheid van de inwoners en de mogelijkheden die zij hebben om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook gaat het hier om vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en om zorgvoorzieningen.

6.1 Algehele gezondheid

Tabel 29 Vraag 43: Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen? (%)

	n	nauwelijks tot geen belemmering			lichte belemmering			matige belemmering			ernstige belemmering		
		2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.	2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.	2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.	2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.
(Algemene) lichamelijke gezondheid	448	65	67	69	19	19	18	13	10	10	3	4	4
Fysiek functioneren	437	68	69	69	18	17	18	11	9	9	3	5	4
Geestelijke gezondheid	423	81	86	83	11	10	10	4	4	5	3	0	2
Taal/cultuur	422	96	94	93	3	5	4	1	1	2	0	0	1
Financieel	425	83	75	81	12	18	12	4	5	5	1	3	2
Gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen'	416	82	85	83	13	11	12	4	3	4	1	1	1
Anders	151	94	91	88	4	6	5	1	2	3	0	0	2

Tabel 30 Vraag 41: Hoe tevreden bent u momenteel – over het geheel genomen – met uw leven? (n = 495)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	8,1	8,1	7,9

Tabel 31 Vraag 42: Welk cijfer geeft u – over het algemeen genomen – uw gezondheid? (n = 499)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Rapportcijfer (1-10)	7,8	7,7	7,7

Tabel 32 Vraag 46: Hoe vaak sport of beweegt u intensief? (% / n = 509)

	2021	2018	Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
1 maal per week (of vaker)	63	Vraag niet opgenomen in 2018, nieuwe vraag vanaf april 2018	69
1 maal per 2 weken	6		5
1 maal per maand	0		1
Wel eens	16		14
Nooit	14		10

Resultaten Algehele gezondheid

17% van de respondenten geeft aan een matige tot ernstige belemmering te ervaren in hun % algemene lichamelijke gezondheid. Ook ervaart 14% matige tot ernstige belemmering in hun fysiek functioneren. 7% van de respondenten geeft aan een matige tot ernstige belemmering te ervaren in hun geestelijke gezondheid. Dit beperkt hun mogelijkheden om aan het maatschappelijke leven deel te nemen. 5% geeft aan zich op financieel vlak belemmert te voelen om aan het maatschappelijke leven deel te nemen. Ten slotte geeft 5% aan zich niet thuis te voelen om aan het maatschappelijk leven deel te nemen.

Respondenten beoordelen de tevredenheid over hun leven gemiddeld met een ruim voldoende (8,1). Over het algemeen wordt de gezondheid van de respondenten beoordeeld met een 7,8. Bijna twee derde van de respondenten sport of beweegt 1 maal per week (of vaker) (63%), 16% sport of beweegt wel eens intensief en 14% sport of beweegt nooit.

Significante verschillen met 2018

Ten opzichte van 2018 ervaren meer respondenten ernstige belemmeringen in hun geestelijke gezondheid. In 2018 was dit 0, in 2021 is dit 3%. Het aantal mensen dat nauwelijks tot geen belemmeringen op het gebied van financiën ervaart is toegenomen (83%) in 2021 ten opzichte van 2018 (75%). Ook ervaren minder respondenten lichte financiële belemmeringen (12%) in 2021 dan in 2018 (18%).

6.2 Sociale contacten

Tabel 33 Vraag 44: Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (% / n = 493)

	2021		2018		Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ja, zeker	84	84	88	88	Niet in database VNG opgenomen
Ja, maar ik zou wel wat meer willen	11	16	7	12	24
Nee, te weinig	5		5		

Tabel 34 Vraag 45: Voelt u zich wel eens eenzaam? (% / n = 504)

	2021		2018		Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
(vrijwel) Nooit	64	86	67	86	82
Zelden	22		18		
Soms	13	14	13	14	18
Vaak	1		1		

Resultaten Sociale contacten

Ruim acht op de tien inwoners van Nunspeet vindt dat zij voldoende contacten hebben met andere mensen (84%). 16% van de respondenten zou wat meer contacten met andere mensen willen hebben. 14% voelt zich soms tot vaak eenzaam.

Significante verschillen met 2018

In 2021 hebben meer respondenten aangegeven meer contacten met andere mensen te willen (11%) ten opzichte van 2018 (7%).

6.3 Inzet voor anderen en/of maatschappelijke doelen

Tabel 35 Vraag 48: In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen? (%)

	n	2021			2018		
		Intensief	Incidenteel	(vrijwel) Nooit	Intensief	Incidenteel	(vrijwel) Nooit
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	479	21	32	47	20	34	46
Hulp aan burens	484	6	67	28	8	61	31
Aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie	474	6	39	56	6	38	56
Vrijwilligerswerk	485	23	28	49	25	28	48

Tabel 36 Vraag 48: In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen? (%)

	n	[intensief/ incidenteel]		Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
		2021	2018	
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	479	53	54	45
Hulp aan burens	484	73	69	67
Aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie	474	45	44	39
Vrijwilligerswerk	485	51	53	42

Tabel 37 Vraag 47: In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (% / n = 508)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven	38	33	Niet in database VNG opgenomen
Sportvereniging	30	30	37
Religieuze of maatschappelijke vereniging	33	37	12
Overige (vrijtijds)vereniging	16	15	14
Gezelligheidsvereniging	4	8	8
Culturele vereniging	7	9	13

Tabel 38 Vraag 49: Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (% / n = 430)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Ja, zeker	36	75	75
Ja, misschien	39		
Nee	25	25	25

Tabel 39 Vraag 50: Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (% / n = 217)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Tijdsgebrek/te druk	63	64	61
Geen interesse/behoefte	24	18	22
Gezondheid	18	19	16
Weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen	9	6	7
Anders	7	8	10
Kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden	5	3	2
Weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen	4	1	3

Tabel 40 Vraag 51: Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen?
 We bedoelen hiermee hulp uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. Meerdere antwoorden mogelijk. (% / n = 492)

	2021	2018	Gemeenten 25.000 - 50.000 inwoners
Oogje in het zeil houden	70	67	71
Hulp bij boodschappen	59	51	58
Helpen bij vervoer	45	44	42
Klusjes in of rond het huis	29	27	28
Ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer	26	23	28
Opvangen van kinderen	23	20	20
Huis schoonhouden of koken	14	11	8
Medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging	9	8	7
Geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven	9	8	8
Anders	5	5	7
Geen, ik wil geen burenhulp geven	5	5	6

Resultaten Inzet voor anderen en/of maatschappelijke doelen

53% van de respondenten heeft mantelzorg verleend, iets meer dan de helft (51%) heeft vrijwilligerswerk verricht in de afgelopen 12 maanden. 73% heeft hulp aan burenhulp verleend en 45% heeft aandacht gehad voor burenhulp in een zorgwekkende situatie.

62% van de respondenten is in de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven, de meesten binnen een religieuze of maatschappelijke vereniging (33%).

Drie kwart van de respondenten wil in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk doen. Van de respondenten die geen vrijwilligerswerk doen, is tijdsgebrek de voornaamste reden.

Wanneer we inwoners vragen welke vormen van burenhulp zij bereid zijn te verlenen, scoren 'oogje in het zeil houden' (70%), 'hulp bij boodschappen' (59%) en 'helpen bij vervoer' (45%) het hoogste. 5% geeft aan geen burenhulp te willen geven en 9% geeft aan dit door omstandigheden niet te kunnen geven.

Significante verschillen met 2018

Minder respondenten zijn in 2021 actief bij gezelligheidsverenigingen. In 2018 was 8% actief lid bij een gezelligheidsvereniging, in 2021 is dit 4%.

Meer respondenten zijn in 2021 bereid om burenhulp te helpen met boodschappen. In 2018 was dit 51%, in 2021 is dit 59%.

6.4 Steun van anderen

Tabel 41 Vraag 52: In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (% / n = 201)

	2021		2018		Gemeenten 25.000-50.000 inwoners
(vrijwel) Nooit	50	73	38	65	70
Zelden	23		28		
Soms	17	27	27	35	30
Vaak	10		8		

Tabel 42 Vraag 54: Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op... (%)

	n	Ja, zeker			Ja, waarschijnlijk			Nee		
		2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.	2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.	2021	2018	Gem. 25.000 - 50.000 inw.
Familie	484	79	71	70	14	20	22	7	9	8
Vrienden of kennissen	449	64	55	55	30	35	36	6	10	9
Mensen in de buurt	411	39	32	32	46	50	52	15	18	17

*Vergelijking niet mogelijk vanwege andere antwoordcategorieën

Resultaten Steun van anderen

Iets meer dan de helft (53%) van de respondenten voelt zich (vrijwel) nooit tot zelden belemmerd in hun dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg).

Over het algemeen denken respondenten dat zij wel op familie, vrienden of kennissen of mensen uit de buurt kunnen terugvallen als dat nodig is. 93% denkt terug zeker tot waarschijnlijk terug te kunnen vallen op familie, 94% op vrienden of kennissen. 15% van de respondenten denkt niet te kunnen terugvallen op mensen in de buurt.

Significante verschillen met 2018

Meer respondenten geven aan zich (vrijwel) nooit belemmerd te voelen in hun dagelijkse activiteiten/bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste. In 2018 was dit 38%, in 2021 is dit 50%.

Meer respondenten geven aan zeker terug te kunnen vallen op familie; in 2018 was dit 71%, in 2021 is dit 79%. Minder respondenten geven aan waarschijnlijk terug te kunnen vallen op familie; in 2018 was dit 20%, in 2021 is dit 14%.

Ook geven meer respondenten aan zeker terug te kunnen vallen op vrienden of kennissen; in 2018 was dit 55%, in 2021 is dit 64%. Minder respondenten geven aan niet terug te kunnen vallen op vrienden of kennissen; in 2018 was dit 10%, in 2021 is dit 6%.

6.5 Zelfredzaamheid

Tabel 43 Vraag 53: Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?* (%)

	n	(helemaal) eens	niet eens / niet oneens	(helemaal) oneens	Gem. 25.000 – 50.000 inw.
Ik pak de draad gemakkelijk op als het tegen heeft gezeten	487	83	14	3	75
Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	484	73	22	5	66
Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is	477	79	12	9	72
Ik raak snel van slag als iets tegen zit of onduidelijk is	482	16	22	62	21
Ik heb vertrouwen in de toekomst	478	69	23	7	70

*Nieuw in burgerpeiling per april 2019, geen vergelijking mogelijk met eerdere jaren

Resultaten Zelfredzaamheid

Vier op de vijf respondenten pakt de draad gemakkelijk op als het tegen zit (83%) en geeft aan zelf gemakkelijk hulp te organiseren of te regelen als dat nodig is (79%). Twee derde van de respondenten heeft vertrouwen in de toekomst en 73% slaat zich makkelijk door moeilijke tijden heen. Dit zijn indicatoren voor veerkrachtige inwoners. 16% van de respondenten geeft aan snel van slag te raken als iets tegen zit of onduidelijk is.

Bijlage A. Onderzoeksverantwoording

Betrouwbaarheid

Om betrouwbare uitspraken op het niveau van een gemeente te kunnen doen, streven we naar een absolute respons van 500 waarnemingen, met een ondergrens van 475.

Voor de uitvoering van de burgerpeiling trekken we een steekproef uit de totale populatie van 18-85 jarige inwoners. We gaan ervan uit dat we bij het uitnodigen van 2.000 inwoners de minimale respons van 475 ingevulde vragenlijsten kunnen behalen.

De antwoorden die de respondenten uit deze steekproef geven en in dit rapport zijn opgenomen, gebruiken we om uitspraken te doen over de totale populatie. Binnen steekproefonderzoek worden bepaalde minimale responsaantallen gehanteerd om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over een totale populatie. Het is gebruikelijk om binnen steekproefonderzoek een zogenaamde betrouwbaarheidsinterval van 95% te hanteren wat wil zeggen dat een onderzoeksuitkomst in 19 van de 20 gevallen conform de realiteit is. Verder is het gebruikelijk om uit te gaan van een zogenaamde foutenmarge van maximaal 5%. Dit betekent dat een in de steekproef gevonden percentage van 50% (50% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling) in werkelijkheid in de populatie tussen de 45% en 55% ligt (45% tot 55% van de inwoners van gemeente x is het eens met een bepaalde stelling). Als in de steekproef een lager of hoger percentage naar voren komt, bijvoorbeeld 10% van de respondenten is het eens met een bepaalde stelling, dan liggen de foutenmarges lager.

VNG Realisatie heeft in de handleiding voor de burgerpeiling opgenomen dat de absolute ondergrens voor publicatie op Waarstaatjegemeente.nl op 475 volledige afgeronde vragenlijsten ligt. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 475 respondenten, ligt de maximale foutenmarge op 4,4%.

De respons voor gemeente Nunspeet is boven de minimaal wenselijke respons uitgekomen, namelijk op **534 ingevulde vragenlijsten**. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95% en 534 respondenten, ligt de maximale foutmarge op 4,2%. Het responspercentage is 27%. In de volgende tabel is de respons naar type vragenlijst weergegeven.

Tabel 44 Respons naar type vragenlijst

	n	%
Papieren vragenlijst	291	54
Internet vragenlijst	243	46
Totale respons	534	100
Responspercentage*		27

* op basis van 2.000 verstuurd vragenlijsten.

Veldwerk burgerpeiling

De Gemeente Nunspeet heeft in september – november 2021 via Het PON & Telos deelgenomen aan de burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl. De gemeente heeft ervoor gekozen om alle inwoners uit de steekproef van 2.000 een papieren vragenlijst mee te sturen bij de uitnodiging voor het onderzoek. In de uitnodiging is ook een link naar de online versie van de vragenlijst opgenomen zodat inwoners zelf konden kiezen op welke wijze zij aan het onderzoek wilden meewerken. In oktober 2021 heeft de gemeente de uitnodiging voor het onderzoek verzonden aan de steekproef van 2.000 inwoners.

Weging

De respons bij steekproefonderzoek is meestal geen juiste afspiegeling van de verdeling naar leeftijd van de gehele populatie, maar vaak verschillen de antwoorden van jongere en oudere inwoners wel van elkaar. Daarom is ervoor gekozen om na verwerking van de vragenlijsten van de burgerpeiling de verdeling van leeftijd in de steekproef te vergelijken met en te wegen naar de werkelijke verdeling in de populatie (Bron: CBS, via databank Waarstaatjegemeente.nl).

Door weging op de variabele leeftijd wordt over- en ondervetegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons gecorrigeerd. Voor de weging naar leeftijd hanteren we de volgende categorieën: 18 tot en met 29 jaar; 30 tot en met 39 jaar; 40 tot en met 54 jaar; 55 tot en met 64 jaar; 65 tot en met 74 jaar en 75 tot en met 85 jaar.

Bijlage B. Achtergrondkenmerken

Achtergrondkenmerken respondenten

Hieronder geven we in tabellen de achtergrondkenmerken van de 534 respondenten van de burgerpeiling weer. De gegevens zijn ongewogen.

Tabel 45 Respons naar geslacht

	Abs	%
Vrouw	265	50
Man	237	44
<i>Niet ingevuld</i>	32	5
Totaal	534	100

Tabel 46 Respons naar leeftijd

	Abs	%
18 tot en met 29 jaar	41	8
30 tot en met 39 jaar	42	8
40 tot en met 54 jaar	97	18
55 tot en met 64 jaar	132	25
65 tot en met 74 jaar	116	22
75 jaar en ouder	78	15
<i>Niet ingevuld</i>	28	5
Totaal	534	100

Tabel 47 Respons naar opleidingsniveau

	Abs	%
Lagere school/basisonderwijs/geen onderwijs	31	6
Vmbo/Mavo	110	21
Vwo/Havo	38	7
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	127	24
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	155	29
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	42	8
<i>Niet ingevuld</i>	31	6
Totaal	534	100

Tabel 48 Respons naar arbeidssituatie

	Abs	%
In loondienst	188	35
Zelfstandige zonder personeel (zzp)	29	5
Ondernemer met personeel	12	2
Werkloos/werkzoekend	3	1
(Ten dele) arbeidsongeschikt	20	4
Gepensioneerd	169	32
Huisvrouw/-man	45	8
Scholier/student	11	2
Anders	12	2
<i>Niet ingevuld</i>	45	8
Totaal	534	100

Tabel 49 Respons naar samenstelling huishouden

	Abs	%
Alleenstaand	72	13
Twee volwassenen zonder kind(eren)	234	44
Twee volwassenen met kind(eren)	181	34
Een volwassene met kind(eren)/eenoudergezin	6	1
Anders	16	3
<i>Niet ingevuld</i>	25	5
Totaal	534	100

Tabel 50 Respons naar netto maandinkomen*

	Abs	%
Minder dan € 900	10	2
€ 900 tot € 1.300	17	3
€ 1.300 tot € 1.800	34	6
€ 1.800 tot € 2.700	97	18
€ 2.700 tot € 3.200	61	11
Meer dan € 3.200	140	26
Wil ik niet zeggen / weet niet	139	26
<i>Niet ingevuld</i>	36	7
Totaal	534	100

* Inclusief inkomen partner, exclusief kinderbijslag, vakantiegeld, huursubsidie en overige toeslagen.

Tabel 51 Respons naar aantal jaar woonachtig in buurt

	Abs	%
Korter dan 2 jaar	33	6
2 tot 5 jaar	81	15
5 tot 10 jaar	54	10
10 tot 15 jaar	60	11
15 jaar of langer	281	53
<i>Niet ingevuld</i>	25	5
Totaal	534	100

Bijlage C. Vragenlijst

Instructie voor het invullen van de vragenlijst

Deze vragenlijst wordt **geautomatiseerd** verwerkt. Daarom is het belangrijk dat u:

- de vragenlijst niet kreukt;
- de vragenlijst invult met een **zwarte of blauwe pen** (geen rode pen en geen viltstift);
- een duidelijk kruisje zet in het vakje van uw keuze (**het vakje niet helemaal inkleuren!**).

Bijvoorbeeld:

Dit kruist u aan als u contact heeft gehad met de gemeente.

Heeft u in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente?

- ja
 nee

En als u per ongeluk het verkeerde vakje heeft aangekruist, moet u het **goede vakje** (in dit voorbeeld 'nee') **helemaal inkleuren**.

Heeft u in de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente?

- ja
 nee

Woon- en leefomgeving

We beginnen met een aantal vragen en stellingen over de buurt waar u woont. We vragen onder meer naar omgang met buurtbewoners, overlast, onderhoud en voorzieningen.

1 Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer onprettig) tot en met 10 (zeer prettig).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik voel me thuis in deze buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Buurtbewoners zijn te vertrouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ja, bij bijna iedereen | <input type="checkbox"/> nee, bij de meeste mensen niet |
| <input type="checkbox"/> ja, bij de meeste wel | <input type="checkbox"/> nee, bij vrijwel niemand |
| <input type="checkbox"/> bij sommigen wel, bij sommigen niet | <input type="checkbox"/> n.v.t. / weet niet |

5 Voelt u zich veilig in uw buurt?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ja, altijd | <input type="checkbox"/> nee, meestal niet |
| <input type="checkbox"/> ja, meestal | <input type="checkbox"/> nee, (vrijwel) nooit |
| <input type="checkbox"/> soms wel, soms niet | <input type="checkbox"/> n.v.t. / weet niet |

6 In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> heel veel | <input type="checkbox"/> weinig |
| <input type="checkbox"/> veel | <input type="checkbox"/> nauwelijks tot geen |
| <input type="checkbox"/> niet veel / niet weinig | <input type="checkbox"/> n.v.t. / weet niet |

7 Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?

- | | |
|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> vaak | <input type="checkbox"/> (vrijwel) nooit |
| <input type="checkbox"/> soms | <input type="checkbox"/> n.v.t. / weet niet |
| <input type="checkbox"/> zelden | |

8 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Wegen, straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Mijn buurt is schoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onder leefbaarheid van de buurt verstaan we de omgang tussen buurtbewoners, de veiligheid, en de kwaliteit en staat van de openbare ruimte. Met andere woorden de aantrekkelijkheid van de buurt om in te leven.

9 Is de leefbaarheid van uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> duidelijk vooruitgegaan | <input type="checkbox"/> enigszins achteruitgegaan |
| <input type="checkbox"/> enigszins vooruitgegaan | <input type="checkbox"/> duidelijk achteruitgegaan |
| <input type="checkbox"/> niet vooruit- of achteruitgegaan | <input type="checkbox"/> n.v.t. / weet niet |

10 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11 Heeft u suggesties om uw buurt te verbeteren?

12 Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende stellingen gaan over het betrekken van buurtbewoners en -organisaties bij de buurtaanpak van de leefbaarheid.

13 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van de leefbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14 In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van uw buurt?

intensief incidenteel (vrijwel) nooit

15 Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt?

ja, zeker nee
 ja, misschien weet niet

16 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a In mijn buurt is voldoende groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij et cetera zijn voldoende nabij	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende vragen gaan over de voorzieningen in uw nabijheid.

17 In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t./ weet niet
a (Gezondheids-)zorgvoorzieningen (huis-artsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, et cetera)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen et cetera)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(vervolg vraag 17)

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t./ weet niet
d Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e Openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18 Hoe waardeert u in zijn totaliteit uw woonomgeving?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende vragen gaan over het **dorpscentrum van Nunspeet**.

19 In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over ...

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	n.v.t./ weet niet
a De aantrekkelijkheid van de inrichting van het centrum (Dorpsstraat, Laan, Stationslaan en directe omgeving)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De aantrekkelijkheid van het opnieuw ingerichte Marktplein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20 Zijn er nog zaken die volgens u verbeterd kunnen worden aan het centrum van Nunspeet?

De volgende vraag gaat over de dorpscentra van Elspeet, Vierhouten en Hulshorst.

21 Heeft u nog verbetertips voor de andere dorpscentra in de gemeente Nunspeet?

Verbetertips voor het dorpscentrum van Elspeet:

Verbetertips voor het dorpscentrum van Vierhouten:

Verbetertips voor het dorpscentrum van Hulshorst:

22 Wilt u in de toekomst met de gemeente meedenken met de plannen voor veranderingen in de inrichting van het centrum van Elspeet of Nunspeet?

Ja, ik wil hier graag in meedenken. Mijn e-mailadres is:

Nee, ik heb hier geen interesse voor ▶ ga verder met **vraag 24**

23 Kunt u hieronder aangeven op welke wijze u het liefste hierbij betrokken wilt worden?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- Via fysieke bijeenkomsten (bijvoorbeeld in het ontmoetingscentrum)
- Via online bijeenkomsten (via zoom of Teams)
- Via de gemeentelijke website
- Via een digitale vorm (bijvoorbeeld via een app, social media of een online platform)
- Via enquêtes / vragenlijsten
- Via een persoonlijk gesprek (bijvoorbeeld door een afgesproken huisbezoek)
- Op een andere manier, namelijk:
- Dat weet ik niet

Relatie inwoner-gemeente

De volgende vragen en stellingen gaan over het bestuur van de gemeente, de communicatie en het betrekken van inwoners bij plannen, activiteiten en voorzieningen.

24 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> heel veel | <input type="checkbox"/> weinig |
| <input type="checkbox"/> veel | <input type="checkbox"/> nauwelijks tot geen |
| <input type="checkbox"/> niet veel / niet weinig | <input type="checkbox"/> weet niet / geen mening |

25 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De gemeente doet wat ze zegt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De gemeente luistert voldoende naar de mening van haar inwoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28 Welke beleidsideeën of -initiatieven, waarbij u zelf betrokken bent of wilt worden, wilt u de gemeente meegeven?

29 Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Gemeentelijke dienstverlening

De volgende vragen en stellingen gaan over de dienstverlening van uw gemeente.

30 Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

31 Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente?

Denk hierbij aan de website, digitaal infobalie/-loket of app en de zaken die u digitaal kunt aanvragen/afhandelen. Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | weet niet/
geen mening |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

32 Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?

Denk hierbij aan het aanvragen van een product of dienst zoals een paspoort of rijbewijs, ondersteuning of het voorleggen van een vraag of situatie.

- ja ► ga verder met volgende vraag
- nee ► ga verder met **vraag 38**

33 Over welk(e) onderwerp(en) heeft u contact gehad met de gemeente?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- Zorg en welzijn (Wmo, jeugd)
- Werk in inkomen
- Bouwen of verbouwen
- Beheer woon- en leefomgeving (inclusief afval)
- Burgerzaken (bijvoorbeeld paspoort, uittreksels, verhuizing of geboorte)
- Openbare orde en veiligheid (toezicht en handhaving)
- Belastingzaken
- Evenementen
- Anders, namelijk

34 Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> internet of app | <input type="checkbox"/> (publieks)balie |
| <input type="checkbox"/> e-mail | <input type="checkbox"/> telefoon |
| <input type="checkbox"/> sociale media
(Twitter, Facebook, WhatsApp et cetera) | <input type="checkbox"/> wijkteam/huisbezoek |
| <input type="checkbox"/> post | <input type="checkbox"/> overig persoonlijk contact |

De volgende vragen en stellingen gaan over het aanvragen van een product/dienst, ondersteuning of het voorleggen van een vraag of situatie. In het geval van meerdere aanleidingen voor contact verzoeken wij u een keuze te maken voor de -voor u- meest belangrijke aanleiding.

35 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e De gemeente kwam gemaakte afspraken na	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f Het was voor mij duidelijk waar ik mijn vraag kon stellen, informatie over gemeentelijke dienstverlening kon vinden of een dienst kon aanvragen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende stellingen gaan over de medewerker(s) waarmee u contact had. In het geval van meerdere aanleidingen voor contact verzoeken wij u een keuze te maken voor de - voor u - meest belangrijke aanleiding.

37 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c De medewerker was voldoende deskundig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d De medewerker kon zich goed inleven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e De medewerker bood de ruimte om mee te denken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende vragen en stellingen gaan over de informatie van en over de gemeente.

38 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website et cetera)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b De gemeente gebruikt heldere taal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39 Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

40 Heeft u nog suggesties voor de verbetering van de dienstverlening?

Welzijn en zorg

De volgende vragen gaan over uw gezondheid en de mogelijkheden voor u om deel te nemen aan het maatschappelijk leven. Ook vragen we u naar vrijwilligerswerk, zorg aan een hulpbehoevende naaste en zorgvoorzieningen.

41 Hoe tevreden bent u momenteel -over het geheel genomen- met uw leven?

Geef een cijfer van 1 (helemaal niet) tot en met 10 (helemaal wel).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	wil ik niet zeggen/ weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

42 Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	wil ik niet zeggen/ weet niet
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Het kan zijn dat u door omstandigheden zoals ziekte of arbeidsongeschiktheid niet volledig kan meedoen aan het maatschappelijk leven.

43 Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	n.v.t.
a (Algemene) lichamelijke gezondheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Fysiek functioneren (bewegen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Geestelijke gezondheid (w.o. angst en depressie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Beheersing taal / cultuur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e Financiën (moeite om rond te komen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f Gevoel 'er niet bij te horen'/'niet thuis te voelen'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g Anders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

44 Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen?

- ja, zeker
 nee, te weinig
 ja, maar ik zou wel wat meer willen
 wil ik niet zeggen / weet niet

45 Voelt u zich wel eens eenzaam?

- (vrijwel) nooit
 vaak
 zelden
 wil ik niet zeggen / weet niet
 soms

46 Hoe vaak sport of beweegt u intensief?

- 1 maal per week (of vaker)
 wel eens
 1 maal per 2 weken
 nooit
 1 maal per maand

47 In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (meerdere antwoorden mogelijk)

- sportvereniging
 culturele vereniging (bijv. toneel, muziek)
 gezelligheidsvereniging
 overige (vrijtijds)vereniging
 religieuze of maatschappelijke vereniging
 ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven

48 In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
a Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Hulp aan buren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Vrijwilligerswerk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

49 Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?

- ja, zeker

 nee
 ja, misschien

 weet niet

► LET OP: Indien u wel vrijwilligerswerk verricht, kunt u de volgende vraag overslaan.

50 Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (meerdere antwoorden mogelijk)

- geen interesse / behoefte
 tijdgebrek / te druk (vanwege baan, zorgtaak of andere prioriteiten)
 gezondheid
 weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
 weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
 kan geen geschikt vrijwilligerswerk vinden
 anders, namelijk

51 Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? We bedoelen hiermee hulp uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (meerdere antwoorden mogelijk)

- hulp bij boodschappen

 medicijnen toedienen of persoonlijke verzorging
 helpen bij vervoer

 opvangen van kinderen
 oogje in het zeil houden

 ondersteuning bij een aanvraag, administratie of computer
 huis schoonhouden of koken
 klusjes in of rond het huis
 anders, namelijk
- geen, ik kan wegens omstandigheden geen burenhulp geven
 geen, ik wil geen burenhulp geven

► LET OP: Indien u geen zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg) verricht, dan kunt u de volgende vraag overslaan.

52 In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)?

- (vrijwel) nooit

 vaak
 zelden

 weet niet
 soms

53 Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	helemaal eens	eens	niet eens/ niet oneens	oneens	helemaal oneens	n.v.t./ weet niet
a Ik pak de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e Ik heb vertrouwen in de toekomst	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

54 Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
a Familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b Vrienden of kennissen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c Mensen in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

55 Welke ideeën of initiatieven wilt u de gemeente meegeven?**56 Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij?**

Het gaat hier om mensen met een beperking, of mensen in een zorgwekkende situatie. Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 (zeer slecht) tot en met 10 (zeer goed).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

57 Hoe waardeert u *alle* inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners?

Geef dit aan met een rapportcijfer van 1 tot en met 10.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet/ geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Achtergrondvragen

Tot slot willen we u nog enkele achtergrondvragen stellen. We wijzen u er op dat alle gegevens die u invult anoniem verwerkt zullen worden en vertrouwelijk worden behandeld.

58 Wat is uw geslacht?

- man
 vrouw
 anders

59 Wat is uw leeftijd?

- 18 tot en met 29 jaar
 30 tot en met 39 jaar
 40 tot en met 54 jaar
 55 tot en met 64 jaar
 65 jaar tot en met 74 jaar
 75 jaar en ouder

60 Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs
 vmbo / mavo
 havo / vwo
 middelbaar beroepsonderwijs (mbo)
 hoger beroepsonderwijs (hbo)
 wetenschappelijk onderwijs (universiteit)

61 Welke situatie is het meest op u van toepassing?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> in loondienst | <input type="checkbox"/> gepensioneerd |
| <input type="checkbox"/> zelfstandige zonder personeel (zzp) | <input type="checkbox"/> huisvrouw / -man |
| <input type="checkbox"/> ondernemer met personeel | <input type="checkbox"/> scholier / student |
| <input type="checkbox"/> werkloos / werkzoekend | <input type="checkbox"/> anders |
| <input type="checkbox"/> (ten dele) arbeidsongeschikt | |

62 Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> alleenstaand | <input type="checkbox"/> een volwassene met kind(eren) /
eenoudergezin |
| <input type="checkbox"/> twee volwassenen zonder kind(eren) | <input type="checkbox"/> anders |
| <input type="checkbox"/> twee volwassenen met kind(eren) | |

63 Wat is het totale *netto* maandinkomen van u en uw eventuele partner?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> minder dan € 900 | <input type="checkbox"/> € 2.700 tot € 3.200 |
| <input type="checkbox"/> € 900 tot € 1.300 | <input type="checkbox"/> € 3.200 of meer |
| <input type="checkbox"/> € 1.300 tot € 1.800 | <input type="checkbox"/> wil ik niet zeggen / weet niet |
| <input type="checkbox"/> € 1.800 tot € 2.700 | |

64 Hoe lang woont u reeds in deze buurt?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> korter dan 2 jaar | <input type="checkbox"/> 10 tot 15 jaar |
| <input type="checkbox"/> 2 tot 5 jaar | <input type="checkbox"/> 15 jaar of langer |
| <input type="checkbox"/> 5 tot 10 jaar | |

65 Wat zijn de 4 cijfers van uw postcode?

--	--	--	--

66 Wilt u in de toekomst vaker uw mening geven of mee willen denken met de gemeente?

Vul dan hieronder uw e-mailadres in. We gebruiken dit alleen om u hierover te informeren en koppelen dit niet aan de antwoorden die u gegeven heeft in deze vragenlijst.

- Ja, ik wil hier graag in meedenken. Mijn e-mailadres heb ik al bij vraag 22 ingevuld.
- Ja, ik wil hier graag in meedenken. Mijn e-mailadres is:
- Nee, ik heb hier geen interesse voor

67 Heeft u nog overige opmerkingen of suggesties aan uw gemeente?

Dan kunt u ze hieronder kwijt.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

HET **pon | telos**



OPGERICHT IN
1947



GEVESTIGD IN
TILBURG

KENNISONDERNEMING

STICHTING ZONDER WINSTOOGMERK

AANTAL MEDEWERKERS

30



INTENSIEVE SAMENWERKINGEN

MET UNIVERSEITEN EN ANDERE
KENNISINSTELLINGEN

SPECIFIEKE THEMA'S

- > VEERKRACHT
- > RUIMTE EN ENERGIE
- > OMGEVING
- > ARBEID
- > CULTUUR
- > ERFGOED
- > MIGRATIE
- > PARTICIPATIE
- > JEUGD
- > STURING

ONZE OPDRACHTGEVERS

- > PROVINCIES
- > GEMEENTEN
- > ZORG- EN WELZIJNSINSTELLINGEN
- > FONDSEN

HET
pon | telos

Over Het PON & Telos

Maatschappelijke besluitvorming verbeteren

Wij zijn een sociale kennisonderneming in het hart van de samenleving. We beschouwen het als onze opdracht om maatschappelijke besluitvorming te verbeteren. Dat doen we door wetenschappelijke kennis met kennis van de praktijk te verbinden. We zijn van data, feiten en cijfers, maar geven die altijd een gezicht. Waarbij iedere stem telt. Voorkeuren en meningen halen we op, onderzoeken we, analyseren we en duiden we. Met prikkelende aanpakken en innovatieve methoden. Daarbij zijn we altijd gericht op duurzaamheid: de harmonieuze verbinding tussen sociale, ecologische en economische doelstellingen. Zo dragen we bij aan de kwaliteit van samenleven, nu en in de toekomst.

Met een multidisciplinair en creatief team van bijna 30 adviseurs en onderzoekers werken we vooral voor lokale en regionale overheden in Nederland (met een sterke kennispositie in Noord-Brabant), maar ook voor corporaties, banken, zorg- en welzijnsinstellingen, fondsen en maatschappelijke organisaties. We werken daarbij intensief samen met universiteiten en andere kennisinstellingen en zijn officieel partner van Tilburg University. Met onze kennis en inzichten adviseren we beleidsmakers en bestuurders. Zodat ze afgewogen keuzes kunnen maken. Zodat ze bestuurlijk kunnen vernieuwen. En zodat ze een positieve impuls kunnen geven aan de samenleving van morgen.

Stationsstraat 20c
5038 ED Tilburg
+31 (0)13 535 15 35
info@hetpon-telos.nl
hetpon-telos.nl

